# 贵州理工学院本科毕业设计（论文）评分标准及成绩评定表

（自然科学类）（指导教师评分表）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 类别 | 项目 | 分值 | 优秀（90-100） | 良好（80-89） | 中等（70-79） | 及格（60-69） | 不及格（低于60） | 评分 |
| 参考标准 | 参考标准 | 参考标准 | 参考标准 | 参考标准 |
| 平时成绩 | 学习态度与规范要求 | 10 | 学习态度认真，模范遵守纪律，论文完全符合规范化要求 | 态度比较认真，组织纪律较好，论文达到规范性要求 | 学习态度尚好，遵守组织纪律，论文基本达到规范化要求 | 学习不太认真，组织纪律较差，论文勉强达到规范化要求 | 学习马虎，纪律涣散，论文达不到规范化要求 |  |
| 文献阅读与实际能力 | 10 | 除全部阅读教师指定的参考资料、文献外，还能阅读较多的自选资料，并按要求按时完成外文翻译，提交译文资料，译文准确、质量好。有较强的实际动手能力 | 除全部阅读教师指定的参考资料、文献外，还能阅读一些自选资料，并按要求按时完成外文翻译，提交译文资料，译文质量较好。有一定的实际动手能力 | 能阅读教师指定的参考资料、文献、并按要求阅读外文资料。实际动手能力尚可 | 阅读了教师指定的参考资料、文献，并按要求阅读外文资料。实际动手能力较弱 | 未完成教师指定的参考资料及文献的阅读任务。实际动手能力差 |  |
| 水平成绩 | 工作量 | 10 | 能很好地完成任务书规定的工作量 | 能较好地完成任务书规定的工作量 | 按时完成任务书规定的工作量 | 能基本完成任务书规定的工作量 | 没有完成任务书规定的工作量 |  |
| 技术水平 | 30 | 方案新颖，设计合理、理论分析与计算正确，实验数据准确可靠 | 方案较好，设计比较合理、理论分析与计算正确，实验数据比较准确 | 方案可行，设计比较合理、理论分析与计算基本正确，实验数据基本正确 | 方案基本可行，设计基本合理、理论分析与计算无大错，实验数据无原则差错 | 方案存在明显错误，设计不合理、评论分析与计算有原则错误，实验数据不可靠 |  |
| 研究成果基础理论与专业知识 | 30 | 对研究的问题能较深刻地分析或有独到之处，成果突出，反映出作者很好地掌握了有关基础理论与专业知识 | 对研究的问题能正确分析或有新见解，成果比较突出，反映出作者较好地掌握了基础理论与专业知识 | 对研究的问题能提出自己的见解，成果有一定意义，反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识 | 研究能力较弱，对某些问题提不出个人见解，未取得什么成果，反映出作者基础理论和专业知识掌握得不扎实 | 缺乏研究能力，未取得任何成果，反映出作者基础理论和专业知识很不扎实 |  |
| 文字表达 | 10 | 设计（论文）结构严谨、逻辑性强，论述层次清楚，语言准确，文字流畅，图纸美观符合国家标准 | 设计（论文）结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字通顺，图纸整洁，符合国家标准 | 设计（论文）结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，图纸质量较好，符合国家标准 | 设计（论文）结构有不合理部分，逻辑性不强，论述基本清楚，文字基本通顺，图纸质量达到基本要求 | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，错别字较多，图纸质量达不到基本要求 |  |
| 合计 | 100 |  |  |
| 备注 |

# 贵州理工学院本科毕业设计（论文）评分标准及成绩评定表

（自然科学类）（评阅人员评分表）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 类别 | 项目 | 分值 | 优秀（90-100） | 良好（80-89） | 中等（70-79） | 及格（60-69） | 不及格（低于60） | 评分 |
| 参考标准 | 参考标准 | 参考标准 | 参考标准 | 参考标准 |
| 水平成绩 | 工作量 | 15 | 能很好地完成任务书规定的工作量 | 能较好地完成任务书规定的工作量 | 按时完成任务书规定的工作量 | 能基本完成任务书规定的工作量 | 没有完成任务书规定的工作量 |  |
| 技术水平 | 35 | 方案新颖，设计合理、理论分析与计算正确，实验数据准确可靠 | 方案较好，设计比较合理、理论分析与计算正确，实验数据比较准确 | 方案可行，设计比较合理、理论分析与计算基本正确，实验数据基本正确 | 方案基本可行，设计基本合理、理论分析与计算无大错，实验数据无原则差错 | 方案存在明显错误，设计不合理、评论分析与计算有原则错误，实验数据不可靠 |  |
| 研究成果基础理论与专业知识 | 35 | 对研究的问题能较深刻地分析或有独到之处，成果突出，反映出作者很好地掌握了有关基础理论与专业知识 | 对研究的问题能正确分析或有新见解，成果比较突出，反映出作者较好地掌握了基础理论与专业知识 | 对研究的问题能提出自己的见解，成果有一定意义，反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识 | 研究能力较弱，对某些问题提不出个人见解，未取得研究成果，反映出作者基础理论和专业知识掌握得不扎实 | 缺乏研究能力，未取得任何成果，反映出作者基础理论和专业知识很不扎实 |  |
| 文字表达 | 15 | 设计（论文）结构严谨、逻辑性强，论述层次清楚，语言准确，文字流畅，图纸美观符合国家标准 | 设计（论文）结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字通顺，图纸整洁，符合国家标准 | 设计（论文）结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，图纸质量较好，符合国家标准 | 设计（论文）结构有不合理部分，逻辑性不强，论述基本清楚，文字基本通顺，图纸质量达到基本要求 | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，错别字较多，图纸质量达不到基本要求 |  |
| 合计 | 100 |  |  |
| 备注 |

# 贵州理工学院本科毕业设计（论文）评分标准及成绩评定表

（自然科学类）（答辩小组评分表）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 类别 | 项目 | 比重%分值 | 优秀（90-100） | 良好（80-89） | 中等（70-79） | 及格（60-69） | 不及格（低于60） | 评分 |
| 参考标准 | 参考标准 | 参考标准 | 参考标准 | 参考标准 |
| 水平成绩 | 工作量 | 5 | 能很好地完成任务书规定的工作量 | 能较好地完成任务书规定的工件量 | 按时完成任务书规定的工作量 | 能基本完成任务书规定的工作量 | 没有完成任务书规定的工作量 |  |
| 技术水平 | 20 | 方案新颖，设计合理、理论分析与计算正确，实验数据准确可靠 | 方案较好，设计比较合理、理论分析与计算正确，实验数据比较准确 | 方案可行，设计比较合理、理论分析与计算基本正确，实验数据基本正确 | 方案基本可行，设计基本合理、理论分析与计算无大错，实验数据无原则差错 | 方案存在明显错误，设计不合理、评论分析与计算有原则错误，实验数据不可靠 |  |
| 研究成果基础理论与专业知识 | 20 | 对研究的问题能较深刻地分析或有独到之处，成果突出，反映出作者很好地掌握了有关基础理论与专知识 | 对研究的问题能正确分析或有新见解，成果比较突出，反映出作者较好地掌握了基础理论与专业知识 | 对研究的问题能提出自己的见解，成果有一定意义，反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识 | 研究能力较弱，对某些问题提不出个人见解，未取得研究成果，反映出作者基础理论和专业知识掌握得不扎实 | 缺乏研究能力，未取得任何成果，反映出作者基础理论和专业知识很不扎实 |  |
| 文字表达 | 5 | 设计（论文）结构严谨、逻辑性强，论述层次清楚，语言准确，文字流畅，图纸美观符合国家标准 | 设计（论文）结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字通顺，图纸整洁，符合国家标准 | 设计（论文）结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，图纸质量较好，符合国家标准 | 设计（论文）结构有不合理部分，逻辑性不强，论述基本清楚，文字基本通顺，图纸质量达到基本要求 | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，错别字较多，图纸质量达不到基本要求 |  |
| 答辩成绩 | 答辩情况 | 50 | 能简明扼要、重点突出地阐述论文的主要内容，能准确流利地回答各种问题 | 能比较流利、清晰地阐述论文的主要内容，能较恰当地回答与论文有关的问题 | 基本能叙述出论文的主要内容，对提出的主要问题一般能回答，无原则错误 | 能阐明自己的基本观点，对某些主要问题虽不能回答或有错误，但经提示后能作补充说明或进行纠正 | 不能阐明自己的基础观点，主要问题答不出或有原则错误，经提示后仍不能回答有关问题 |  |
| 合计 | 100 |  |  |
| 备注 |